



# ОБЩИНА КУБРАТ

7300, гр. Кубрат, ул. "Княз Борис I" №1; тел: (0848) 7 2020; факс: (0848) 7 3205  
e-mail: [kubrat@kubrat.bg](mailto:kubrat@kubrat.bg) Интернет: <http://www.kubrat.bg>

## РЕШЕНИЕ

№ .....839.....

гр. Кубрат, .....14.12.....2017 г.

За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „РАБОТЕН ПРОЕКТ“ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТИ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“**, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“; Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“.

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 751/ 16.11.2017 г. на Кмета на Община Кубрат със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „РАБОТЕН ПРОЕКТ“ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТИ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“**, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“; Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“, открита с Решение № 686/ 25.10.2017 г на Кмета на Община Кубрат, публикувана под уникален номер 00803-2017-0008 в Регистъра на обществените поръчки.

### О Б Я В Я В А М:

#### 1. Оферти за участие в процедурата са подали следните участници:

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособена позиция
1. „Проинвест“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1527	13.11.2017 г.	13:38	№ 1 и № 2

2. „Сет Инженеринг“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1534	14.11.2017 г.	10:20	№ 1
3. „Стройнорм“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1535	14.11.2017 г.	10:23	№ 2
4. „Илия Бурда“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1549	15.11.2017 г.	11:43	№ 1 и № 2
5. „Екозем - Шумен“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1550	15.11.2017 г.	11:45	№ 1 и № 2
6. „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1551	15.11.2017 г.	11:46	№ 1 и № 2
7. „Трафик Холдинг“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1552	15.11.2017 г.	11:56	№ 1 и № 2

**2. Класираните участници въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** Участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1534 от 14.11.2017 г. в 10:20 ч. със седалище и адрес на управление: гр. София, 1612, район Красно село, ул. „Хайдушка гора“ № 28, вх. Б, ап. 7, представлявано от Янчо Петков – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 200 079 448, с получена комплексна оценка КО = 82,97 т., получена, както следва:

$$КО = ОИ + ОЦ$$

„ОИ“ е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“;

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“;

$$КО = 50 + 32,97 = 82,97 \text{ точки};$$

**2 (ВТОРО) МЯСТО:** Участник „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1527 от 13.11.2017 г. в 13:38 ч. със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, 6300, ул. „Цар Калоян“ № 4, представлявано от Красимир Ангелов– управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 126 690 709, с получена комплексна оценка КО = 51 т., получена, както следва:

$$КО = ОИ + ОЦ$$

„ОИ“ е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“;

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“;

$$КО = 1 + 50 = 51 \text{ точки.}$$

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** Участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 – 1535 от 14.11.2017 г. в 10:23 ч. със седалище и адрес на управление: гр. София, 1463, район Триадница, ул. „Доспат“ № 54, ап. 3, представлявано от Сава Тачев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по

вписвания с ЕИК 200 285 252, с получена комплексна оценка КО = 88,11 т., получена, както следва:

**КО = ОИ + ОЦ**

„ОИ” е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“;

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена“;

**КО = 50 + 38,11 = 88,11 точки;**

**2 (ВТОРО) МЯСТО:** Участник „ПРОИНВЕСТ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1527 от 13.11.2017 г. в 13:38 ч. със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, 6300, ул. „Цар Калоян“ № 4, представлявано от Красимир Ангелов– управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 126 690 709, с получена комплексна оценка КО = 51 т., получена, както следва:

**КО = ОИ + ОЦ**

„ОИ” е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“;

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена“;

**КО = 1 + 50 = 51 точки.**

### **О П Р Е Д Е Л Я М:**

**за изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции:**

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

Участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1534 от 14.11.2017 г. в 10:20 ч. със седалище и адрес на управление: гр. София, 1612, район Красно село, ул. „Хайдушка гора“ № 28, вх. Б, ап. 7, представлявано от Янчо Петков – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 200 079 448, с получена комплексна оценка КО = 82,97 т., класиран на ПЪРВО МЯСТО, за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „РАБОТЕН ПРОЕКТ“ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТИ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“; Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“, по Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“.**

*Мотиви за определяне на изпълнител:*

*По отношение на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.*

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

Участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 – 1535 от 14.11.2017 г. в 10:23 ч. със седалище и адрес на управление: гр. София, 1463, район Триадница, ул. „Доспат“ № 54, ап. 3, представлявано от Сава Тачев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 200 285 252, с получена комплексна оценка КО = 88,11 т., класиран на ПЪРВО МЯСТО, за

ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „РАБОТЕН ПРОЕКТ“ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТИ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“; Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“, по Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“.

*Мотиви за определяне на изпълнител:*

*По отношение на участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.*

#### О Т С Т Р А Н Я В А М:

##### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Участник „Илия Бурда“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1549/ 15.11.2017 г., 11:43 ч., представлявано от Илия Бурда - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 130 138 798.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, подпоказател „Предложението за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие.

*Мотиви за отстраняване на участника:*

*След направения преглед на представеното Предложение за изпълнение на поръчката се установява, че представеното не отговаря на изискванията поставени от Възложителя, тъй като в представения график се съдържат следните видове части: „Геодезия“, „Пътна“, „Пожарна безопасност“, „Количествени сметки и комплектоване на проектната документация“ и част „Авторски надзор“, като за всеки вид работа са посочени дейности и продължителността им в дни, а в текстовата част на предложението, участникът е заявил, че ще изпълни следните дейности: **Задача 1: Изработване на инвестиционен проект във фаза «работен проект» с подробни количествено-стойностни сметки по видове строително-монтажни работи, както и спецификация на предвидените за влагане строителни продукти, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, включваща: Етап 1 - Подготвителен; Етап 2 Изпълнение – част „Геодезия“ , „Пътна“, „Пожарна безопасност“, „Количествени сметки и комплектоване на проектната документация“; Етап 3 Приключване – одобряване на проекта от компетентните органи, отстраняване на забележки, като за всеки етап е представил дейностите, които попадат в него; **Задача 2: Осъществяване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажните работи.*****

*В представения линеен график са представени дейностите от Задача 1, Етап 2 - Изпълнение , включващ изпълнение на частите: „Геодезия“ , „Пътна“, „Пожарна безопасност“, „Количествени сметки и комплектоване на проектната документация“ и част „Авторски надзор“, но не присъстват предвидените за изпълнение дейности от предвидения от Участника Етап 1 – Подготвителен и*

*Етап 3 Приключване – одобряване на проекта от компетентните органи, отстраняване на забележки от Задача 1.*

*Изискването на възложителя, по отношение на линейния график, е да съдържа: последователността на изпълнение на **ВСИЧКИ ДЕЙНОСТИ**, времетраенето им и взаимовръзките между тях.*

*Също така, от представения график не са видни и взаимовръзките между всички предвидени за изпълнение дейности, представени в текстовата част на предложението, тъй като някои от тези дейности не присъстват в представения график.*

*Предвид гореописаното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“ и представения линеен график за изпълнение, се установява, че не е налично съответствие между тях, което се явява неизпълнение на изискванията поставени от Възложителя относно съдържанието на техническото предложение и предвид обстоятелството залегнало в документацията за участие, гласящо: „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че, представи техническо предложение, което не включва минималните изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие и/или частите на техническото предложение не съответстват помежду си“, участникът не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

**2. Участник „Екозем - Шумен“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1550/ 15.11.2017 г., 11:45 ч., представлявано от Йордан Величков - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 200 520 145.

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с това, че не отговаря на поставените критерии за подбор.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

*С Протокол № 1/ 16.11.2017 г., от участника е изискано представяне на допълнителни документи, чрез които да бъдат удовлетворени критерии за подбор, поставени от Възложителя.*

*От представените допълнителни документи се установява:*

*1. Участникът не е представил информация за обхвата на сертификата за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, от което не може да се прецени съответствието с поставеното от възложителя изискване относно наличието на система за управление на качество с обхват проектиране.*

*2. С допълнително представените документи, участникът не е представил ЕЕДОП от Инженер по геодезия, фотограметрия и картография, за Обособена позиция № 1. Първоначално предложения специалист „Инженер „Геодезист“ за Обособена позиция № 1 не може да бъде приет, тъй като не отговаря на поставените от възложителя изисквания за „Инженер „Геодезист“ - Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Геодезия“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна,*

съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП или еквивалентен. За предложеното лице не е представена информация за наличието на минимум 5 (пет) години опит по специалността, както и опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка.

3. С допълнително представените документи, участникът не е представил ЕЕДОП от Строителен инженер по Транспортно строителство, за Обособена позиция № 1. Първоначално предложения специалист „Строителен инженер по Транспортно строителство“, за Обособена позиция № 1 не може да бъде приет, тъй като не отговаря на поставените от възложителя изисквания за „Строителен инженер по Транспортно строителство“ - Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентен“. За предложеното лице не е представена информация за наличието на минимум 5 (пет) години опит по специалността, както и опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, участникът не е допуснат до разглеждане на представеното техническо предложение, в предвид обстоятелството, че от представените документи се установява, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участник „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1551/ 15.11.2017 г., 11:46 ч., представлявано от Константин Жипонов - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 202 620 297.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, под показател „Предложението за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

След направения преглед на представеното Предложение за изпълнение, се установява, че представеното не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, тъй като са представени дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, сроковете за изпълнението им и тяхната последователност, но не са представени резултати от изпълнението на дейностите. Участникът предвижда да изпълни „Геодезично заснемане“ с представяне и на поддействи; „Изработване на доклад за Възложителя“, с представяне и на поддействи; Част „Пътна“, с представяне и на поддействи; Част „Пожарна безопасност“, Част „План за безопасност и здраве“, Част „Сметна документация“, като резултати са представени единствено за

*поддейности „Работна геодезическа основа“ и „Маркиране на място, заснемане на теренни подробности и изготвяне на цифров модел“ от дейността „Геодезично заснемане“, за всички останали дейности и поддейности резултати не са представени, което се явява неизпълнение на изискванията поставени от възложителя относно съдържанието на „Предложението за изпълнение“, а именно: Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържа като минимум: Стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, сроковете за изпълнението им, тяхната последователност и резултатите от изпълнението им; Линеен график за изпълнение на предвидените дейности, включващ времетраене и последователност на всяка от дейностите.*

*Предвид гореописаното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“, се установява неизпълнение на изискванията поставени от Възложителя относно съдържанието на „Предложението за изпълнение“ и предвид обстоятелството залегнало в документацията за участие, гласящо: „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че, представи техническо предложение, което не включва минималните изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие и/или частите на техническото предложение не съответстват помежду си“, участникът не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

4. Участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1552/ 15.11.2017 г., 11:56 ч., представлявано от Николай Димитров - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 103 882 376.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, под показател „Предложението за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

*След направения преглед, се установява, че участникът е заявил, че представя Приложение 1 „Времеви график за изпълнение на дейностите“, но същият не е представен.*

*Предвид гореописаното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“ и предвид факта, че не е представен линеен график за изпълнение, се установи, че представеното „Предложение за изпълнение“ не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието му, а именно: „Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържа като минимум: Стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, сроковете за изпълнението им, тяхната последователност и резултатите от изпълнението им; Линеен график за изпълнение на предвидените дейности, включващ времетраене и последователност на всяка от дейностите“ и предвид обстоятелството залегнало в документацията за участие, гласящо: „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че, представи техническо предложение, което не включва минималните изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие и/или частите на техническото*

*предложение не съответстват помежду си“; участникът не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**1. Участник „Илия Бурда“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 – 1549/ 15.11.2017 г., 11:43 ч., представлявано от Илия Бурда - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 130 138 798.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП във връзка с одобрената методика за определяне на комплексната оценка, под показател „Предложението за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие.

### *Мотиви за отстраняване на участника:*

*След направения преглед на представеното Предложение за изпълнение на поръчката, се установява, че представеното не отговаря на изискванията поставени от Възложителя, тъй като в представения график се съдържат следните видове части: „Геодезия“, „Пътна“, „Пожарна безопасност“, „Количествени сметки и комплектоване на проектната документация“ и част „Авторски надзор“, като за всеки вид работа са посочени дейности и продължителността им в дни, а в текстовата част на предложението, участникът е заявил, че ще изпълни следните дейности: **Задача 1: Изработване на инвестиционен проект във фаза «работен проект» с подробни количествено-стойностни сметки по видове строително-монтажни работи, както и спецификация на предвидените за влагане строителни продукти, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, включваща: Етап 1 - Подготвителен; Етап 2 Изпълнение – част „Геодезия“ , „Пътна“, „Пожарна безопасност“, „Количествени сметки и комплектоване на проектната документация“; Етап 3 Приключване – одобряване на проекта от компетентните органи, отстраняване на забележки, като за всеки етап е представил дейностите, които попадат в него; **Задача 2: Осъществяване на авторски надзор при изпълнение на строително-монтажните работи.*****

*В представения линеен график са представени дейностите от **Задача 1, Етап 2 - Изпълнение** , включващ изпълнение на частите: „Геодезия“ , „Пътна“, „Пожарна безопасност“, „Количествени сметки и комплектоване на проектната документация“ и част „Авторски надзор“, но не присъстват предвидените за изпълнение дейности от предвидения от Участника **Етап 1 – Подготвителен и Етап 3 Приключване – одобряване на проекта от компетентните органи, отстраняване на забележки от Задача 1.***

*Изискването на възложителя по отношение на линейния график е да съдържа: последователността на изпълнение на **ВСИЧКИ ДЕЙНОСТИ**, времетраенето им и взаимовръзките между тях.*

*Също така, от представения график не са видни и взаимовръзките между всички предвидени за изпълнение дейности, представени в текстовата част на предложението, тъй като някои от тези дейности не присъстват в представения график.*

*Предвид гореописаното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“ и представения линеен график за изпълнение се установява, че не е налично съответствие между тях, което се явява неизпълнение на изискванията поставени от Възложителя относно съдържанието на техническото предложение и предвид обстоятелството залегнало в документацията за участие, гласящо: „Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че, представи техническо предложение, което не*



*включва минималните изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие и/или частите на техническото предложение не съответстват помежду си“, участникът не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

**2. Участник „Екозем - Шумен“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1550/ 15.11.2017 г., 11:45 ч., представлявано от Йордан Величков - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 200 520 145.

**Правно основание:** чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с това, че не отговаря на поставените критерии за подбор.

*Мотиви за отстраняване на участника:*

*С Протокол № 1/ 16.11.2017 г., от участника е изискано представяне на допълнителни документи, чрез които да бъдат удовлетворени критерии за подбор, поставени от Възложителя.*

*От представените допълнителни документи се установява:*

**1.** *Участникът не е представил информация за обхвата на сертификата за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, от което не може да се прецени съответствието с поставеното от възложителя изискване относно наличието на система за управление на качество с обхват проектиране.*

**2.** *В допълнително представения ЕЕДОП от „Екозем - Шумен“ ЕООД, в част IV: Критерии за подбор В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.б), а) е представена информация за експерт, като е уточнено, че този експерт ще бъде ангажиран: Обособена позиция № 1: За проектант по части: „Отводняване“, „ПБЗ“ и „ПБ“; За Обособена позиция № 2: За проектант по части: „Геодезия и приложна Геодезия“, „Отводняване“, „ПБЗ“ и „ПБ“.*

*За Обособена позиция № 2, относно позицията Инженер „Геодезист“, не се приема направеното предложение, тъй като от представената информация е видно, че не са удовлетворени изискванията на възложителя за тази позиция, гласящи: Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Геодезия“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП или еквивалентен. За предложеното лице не е представена информация за наличието на минимум 5 (пет) години опит по специалността, както и опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет \*идентичен или сходен на обществената поръчка.*

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, участникът не е допуснат до разглеждане на представеното техническо предложение, в предвид обстоятелството, че от представените документи се установява, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.*

**3.** **Участник „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1551/ 15.11.2017 г., 11:46 ч., представлявано от

Константин Жипонов - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 202 620 297.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП във връзка с представен разпечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за Обособена позиция № 2.

*Мотиви за отстраняване на участника:*

*На публичното заседание на комисията на 16.11.2017 г., при отваряне на опаковката, съдържаща документите, представени от участника се установява, че съдържа:*

- 1. Опис на представените документи;*
- 2. Документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП;*
- 3. Един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за Обособена позиция № 1;*
- 4. Един разпечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за Обособена позиция № 2.*

*Трима от членовете на комисията подписват техническото предложение за обособена позиция № 1 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1.*

*Предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, не са предприети действия по подписване на техническото предложение за обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2, тъй като пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" за Обособена позиция № 2 е представен в разпечатан вид.*

*Имайки предвид, че законодателят е въвел изискване ценовото предложение да се постави в запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“, който да се постави в запечатаната опаковка, представена от участник, пликът следва да бъде запечатан с оглед гарантирането на тайната на ценовото предложение на участниците до неговото отваряне от членове на комисията. От съществено значение в случая е обстоятелството, че по смисъла на закона, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде незапечатан.*

**4. Участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № УД – 02 – 20 - 1552/ 15.11.2017 г., 11:56 ч., представлявано от Николай Димитров - управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК 103 882 376.**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП във връзка с одобрената Документацията за участие и методика за определяне на комплексната оценка, под показател „Предложението за изпълнение на поръчката“.

*Мотиви за отстраняване на участника:*

*След направения преглед, се установява, че участникът е представил „Предложение за изпълнение“, което е с обхват, различен от този, съгласно техническата спецификация по настоящата обособена позиция. Обхватът на „Предложението за изпълнение“ по настоящата обособена позиция, представен от участника включва изготвяне на работни проекти за следните улици: с. Савин, община Кубрат - ул. „Перущица“, ул. „Н. Бозвели“, ул. „Здравец“ и гр. Кубрат, община Кубрат - ул. „Назъм Хикмет“, а обхватът изискван от възложителя, съгласно документацията и техническата спецификация за*

настоящата обособена позиция, е да бъдат изготвени работни проекти за следните улици: с. Савин, община Кубрат - ул. „Ген. Тотлебен“, ул. „Цар Симеон“, ул. „Беласица“, ул. „Стефан Стамболов, ул. „Философска“.

Също така, участникът е заявил, че представя Приложение 1 „Времени график за изпълнение на дейностите“, но същият не е представен, което от своя страна се явява неизпълнение на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието на „Предложението за изпълнение“.

Предвид гореописаното съдържание на „Приложението за изпълнение“ и обстоятелствата залегнали в документацията за участие, гласящи:

1. Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържа като минимум: Стратегия за изпълнение на поръчката, съдържаща дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, сроковете за изпълнението им, тяхната последователност и резултатите от изпълнението им; Линеен график за изпълнение на предвидените дейности, включващ времетраене и последователност на всяка от дейностите;

**И**

2. Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в настоящата процедура, в случай че, представи техническо предложение, което не включва минималните изисквания на възложителя и/или не отговаря на изискванията на техническите спецификации и/или документацията за участие и/или частите на техническото предложение не съответстват помежду си“, участникът не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата.

На основание чл. 43, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача на Община Кубрат при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП протоколите от работата на комисията да се публикуват в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача на Община Кубрат [http://www.kubrat.bg/bg/profile/buyerprofile\\_zop2016\\_015.php](http://www.kubrat.bg/bg/profile/buyerprofile_zop2016_015.php), при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул.„Витоша“ №18

Електронна поща: [cpadmin@cpc.bg](mailto:cpadmin@cpc.bg)

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 – 199 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от участниците.

Заличена информация на  
основание чл. 23 от ЗЗЛД  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: АЛКИИ НЕБИ  
АЛКИИ НЕБИ  
Кмет на Община Кубрат