

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 751/ 16.11.2017 г.** на Кмета на Община Кубрат, за назначаване на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „РАБОТЕН ПРОЕКТ“ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТИ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“; Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, **16.11.2017 г. (четвъртък)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 751/ 16.11.2017 г. на Кмета на Община Кубрат**, в състав:

Председател: Женифер Пойраз – заместник-кмет, правоспособен юрист;

Членове:

1. Елис Зайкърва – гл. експерт БФТРЗФК;
2. инж. Ергин Чакъров – ст. експерт ИД;
3. Стела Любенова – мл. Експерт ИД;
4. инж. Марина Хаджиева – строителен инженер - външен експерт от списъка по чл. 299, ал. 1, т. 17 от ЗОП с ВЕ – 1425;

се събра в 11:30 часа в сградата на Община Кубрат, заседателна зала, за да отвори, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВО НА ОБЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ“ ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на сграда, предназначена за архив на община Кубрат, в гр. Кубрат“; Обособена позиция № 2 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на междублоково пространство, в гр. Кубрат“**.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 613 / 02.10.2017 г.. на Кмета на Община Кубрат. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 00803-2017-0004.

В срока за подаване на оферти за участие в процедура по ЗОП с предмет: **ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА „РАБОТЕН ПРОЕКТ“ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТИ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА В НАСЕЛЕНИ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция № 1 „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в гр. Кубрат и с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“; Обособена позиция № 2 Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за реконструкция на части от улична мрежа в с. Савин, община Кубрат и осъществяване на авторски надзор“ са подадени 7 (седем) оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, неразделна част от настоящия протокол.**

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособена позиция
1. „Проинвест“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1527	13.11.2017 г.	13:38	№ 1 и № 2
2. „Сет Инженеринг“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1534	14.11.2017 г.	10:20	№ 1
3. „Стройнорм“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1535	14.11.2017 г.	10:23	№ 2
4. „Илия Бурда“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1549	15.11.2017 г.	11:43	№ 1 и № 2
5. „Екозем - Шумен“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1550	15.11.2017 г.	11:45	№ 1 и № 2
6. „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1551	15.11.2017 г.	11:46	№ 1 и № 2
7. „График Холдинг“ ЕООД	УД – 02 – 20 - 1552	15.11.2017 г.	11:56	№ 1 и № 2

На публичното заседание на комисията не присъстваха упълномощени представители на участници, подали оферта за обществената поръчка.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 – „Проинвест“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1527/ 13.11.2017 г., 13:38 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 2 (два) отделни непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, за всяка от обособените позиции.

2. Участник № 2 – „Сет Инженеринг“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1534/ 14.11.2017 г., 10:20 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 1, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник № 3 – „Стройнорм“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1535/ 14.11.2017 г., 10:23 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 2, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник № 4 – „Илия Бурда“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1549/ 15.11.2017 г., 11:43 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 2 (два) отделни непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, за всяка от обособените позиции.

5. Участник № 5 – „Екозем - Шумен“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1550/ 15.11.2017 г., 11:45 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 2 (два) отделни непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, за всяка от обособените позиции.

6. Участник № 6 – „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1551/ 15.11.2017 г., 11:46 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, която е в запечатана, непрозрачна опаковка.

След като комисията отвори опаковката установи, че съдържа:

1. Опис на представените документи;
2. Документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП;
3. Един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1;
4. Един разпечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за обособена позиция № 1 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.

Предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията не предприема действия по подписване на техническото предложение за обособена позиция № 2 и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, тъй пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2 е представен в разпечатан вид.

Имайки предвид, че законодателят е въвел изискване ценовото предложение да се постави в запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“, който да се постави в запечатаната опаковка, представена от участник, пликът следва да бъде запечатан с оглед гарантирането на тайната на ценовото предложение на участниците до неговото отваряне от членове на комисията. От съществено значение в случая е обстоятелството, че по смисъла на закона, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде незапечатан. **Съобразно гореописаните констатации и чл. 107, т. 2, б. „а“, комисията предлага участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.**

7. Участник № 7 – „Трафик Холдинг“ ЕООД, с вх. № УД – 02 – 20 - 1552/ 15.11.2017 г., 11:56 ч. е представил оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, която е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1

от ППЗОП, опис на представените документи, както и 2 (два) отделни непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, за всяка от обособените позиции.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник № 1 – „Проинвест“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2, е представил:

- 1.1.** Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- 1.2.** Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – **Образец №2 – 4 бр.;**
- 1.3.** Заверено копие на застрахователна полица;
- 1.4.** Референции – 2 бр.;
- 1.5.** Копие на Сертификат EN ISO 9001:2015.

След разглеждането им комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП от „Проинвест“ ЕООД, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е маркирал отговор „НЕ“, но не е декларирал обстоятелствата, изисквани от възложителя в документацията, а именно:

- *Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III, буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

- *Участникът следва да предостави (декларира) в част III, буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В случай че участникът е дружество, което попада в*

изключенията на чл. 4 от цитирания закон, същият представя доказателства за наличие на обстоятелствата, обуславящи изключенията. Същото изискване се отнася и за подизпълнителите, в случай че участникът ще използва ресурсите на подизпълнител. Информацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът посочва, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, като не е описан обхвата на сертификата, каквото е изискването на възложителя.

Участникът е представил копие на описания сертификат, като от него комисията установи, че обхватът на сертификата удовлетворява поставеното изискване от възложителя за обхват „проектиране“.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участник № 2 – „Сет Инженеринг“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1, е представил:

2.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

2.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – Образец №2.

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което Участник № 2 – „Сет Инженеринг“ ЕООД се допуска до разглеждане на техническото предложение за Обособена позиция № 1.

3. Участник № 3 – „Стройнорм“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2, е представил:

3.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

3.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – Образец №2.

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което Участник

№ 3 – „Стройнорм“ ЕООД се допуска до разглеждане на техническото предложение за Обособена позиция № 2.

4. Участник № 4 – „Илия Бурда“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2, е представил:

4.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

4.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – Образец №2 – 4 бр.;

4.3. Заверено копие на застрахователна полица;

4.4. Референции и удостоверения– 2 бр.;

4.5. Копие на Сертификат EN ISO 9001:2015.

След разглеждането им комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП от „Илия Бурда“ ЕООД, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът посочва, че притежава сертификата за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, като не е описан обхвата на сертификата, каквото е изискването на възложителя.

Участникът е представил копие на Сертификат EN ISO 9001:2015, като от представения сертификат комисията установи, че обхватът на сертификата удовлетворява поставеното изискване от възложителя за обхват „проектиране“.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участник № 5 – „Екозем - Шумен“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2, е представил:

5.1. Опис на представените документи – Образец № 1 – 2 бр.;

5.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – Образец №2 – 5бр.;

След разглеждането им комисията установи следното:

1. В представения ЕЕДОП от „Екозем - Шумен“ ЕООД, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е маркирал отговор „НЕ“, но не е декларирал в същото поле обстоятелствата, изисквани от възложителя в документацията, а именно:

- *Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

- *Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В случай че участникът е дружество, което попада в изключенията на чл. 4 от цитирания закон, същият представя доказателства за наличие на обстоятелствата, обуславящи изключенията. Същото изискване се отнася и за подизпълнителите, в случай че участникът ще използва ресурсите на подизпълнител. Информацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.*

Участникът е декларирал обстоятелството за липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици в неправилно поле от ЕЕДОП, а деклариране на обстоятелството за липса на свързаност – не присъства в представения ЕЕДОП.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т. 5 от ЕЕДОП, участникът е представил информация за стойността на застрахователната полица, но липсва информация за уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171 ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, каквото е изискването поставено от възложителя „При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, **Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5** с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. **Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката“**

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б), участникът е представил информация от която комисията не може да прецени дали е изпълнено минималното изискване, поставено от възложителя за изпълнени

дейности, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите“

*Забележка: Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка* да се има предвид проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на улична мрежа в населени места.*

От представената информация не става ясно инвестиционния проект в каква фаза е изготвен, както и дали е за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на **улична мрежа в населени места**.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.б), а) е представена информация за експерт, без да е уточнено за коя позиция се предлага експертът. От представената информация и след прегледа на останалите документи, комисията установи, че предложеният експерт удовлетворява изискванията на Възложителя за **Специалист "Пожарна безопасност"**.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.б), а) не е представена информация за експерт **Инженер „Геодезист“ за Обособена позиция № 2**. След прегледа на останалите документите, комисията установи, че са представени ЕЕДОП за Инженер „Геодезист“ за Обособена позиция № 1, Инженер по част „Пътна“ за Обособена позиция № 1 и Инженер по част „Пътна“ за Обособена позиция № 2, но ЕЕДОП за Инженер „Геодезист“ за Обособена позиция № 2 не е представен. От описаното следва, че участникът не е предложил експерт, който да изпълнява функциите на Инженер по част „Пътна“ за Обособена позиция № 2.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът посочва, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, като не е описан обхвата на сертификата, от което не може да се прецени дали е изпълнено изискването, поставено от Възложителя за притежание на внедрена система за управление на качество **с обхват проектиране**.

✓ В Част VI: Заклучителни разпоредби не е попълнена информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка.

2. В представения ЕЕДОП от **Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, за Обособена позиция № 1**, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има информация за лицето;

✓ В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

✓ На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор **МИКРО**, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За

да е попълнен коректно ЕЕДОП, е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

✓ Представена е информация в раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

✓ В раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП, не е представена информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се установи дали предложеният експерт удовлетворява изискванията поставени от възложителя, а именно: „**Инженер „Геодезист“** - Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Геодезия“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП или еквивалентен“.

3. В представения ЕЕДОП от **Строителен инженер по Транспортно строителство, за Обособена позиция № 1**, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има информация за лицето;

✓ В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

✓ На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор **МИКРО**, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП, е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

✓ Представена е информация в раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

✓ В раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП, не е представена информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се установи дали предложеният експерт удовлетворява изискванията поставени от възложителя, а именно: „**Инженер по част „Пътна“** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при

условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентен“.

4. В представения ЕЕДОП от **Строителен инженер по Транспортно строителство, за Обособена позиция № 2**, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 не следва да има информация за лицето;

✓ В част II т. А не е посочен национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

✓ На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ е даден отговор **МИКРО**, което не е в съответствие с посочените данни за физическо лице. За да е попълнен коректно ЕЕДОП, е необходимо да не бъде маркиран отговор, в случай че ЕЕДОП се подава от физическо лице.

✓ Представена е информация в раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2, което не е коректно и това поле не би следвало да се попълва, когато ЕЕДОП се подава от физическо лице.

✓ В раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП, не е представена информация за **специфичен опит**, чрез която да се установи дали предложеният експерт удовлетворява изискванията поставени от възложителя, а именно: „**Инженер по част „Пътна“** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; **опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка**; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентен“.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участник № 6 – „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, подал оферта за **Обособена позиция № 1 и № 2**, е представил:

6.1. Опис на представените документи – Образец № 1;

6.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – Образец №2 – 2 бр.;

6.3. Заверено копие на ППП – 2 бр.;

6.4. Заверени копия на Дипломи– 2 бр.;

6.5. Заверени копия на трудови книжки – 2 бр.;

След разглеждането им комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информацията:

✓ В част II: Информация за икономическия оператор е представен идентификационен номер с една цифра по-малко.

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил отговор „ДА“, като в същото поле е посочил и **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в документацията и е декларирал, че същите не се прилагат за него. От описаното е видно противоречие между декларираната информация, че заложените от възложителя в документацията **национални основания за изключване НЕ СЕ прилагат за участника и, от друга страна, отговор, който участникът е дал, който отговор означава че за него се ПРИЛАГАТ специфичните национални основания за изключване**, заложи от възложителя в документацията.

Поради факта, че участникът е дал отговор „ДА“, е попълнил и следващото поле, но от представената информацията е на лице несъответствие, тъй като в това поле е необходимо да се опишат мерките, които са предприети, а участникът е декларирал, че за него не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в документацията, а именно:

- *Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура.*

- *Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В случай че участникът е дружество, което попада в изключенията на чл. 4 от цитирания закон, същият представя доказателства за наличие на обстоятелствата, обуславящи изключенията. Същото изискване се отнася и за подизпълнителите, в случай че участникът ще използва ресурсите на подизпълнител. Информацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.*

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Участникът посочва, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008, като не е описан обхвата на сертификата, от което не може да се прецени дали е изпълнено

изискването, поставено от Възложителя за притежание на внедрена система за управление на качество с обхват проектиране.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи, за Обособена позиция № 1, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Участник № 7 – „Трафик холдинг“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и № 2, е представил:

7.1. Опис на представените документи – **Образец № 1**;

7.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) – **Образец №2**.

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което Участник № 7 – „Трафик холдинг“ ЕООД се допуска до разглеждане на техническите предложения за Обособена позиция № 1 и № 2.

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, участниците да представят:

1. Участник № 1 – „Проинвест“ ЕООД:

1.1. Нов ЕЕДОП, в който:

✓ В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, освен маркираният отговор „НЕ“, да се декларират обстоятелствата, изисквани от възложителя в документацията, а именно:

- *Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

- *Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8*

от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В случай че участникът е дружество, което попада в изключенията на чл. 4 от цитирания закон, същият представя доказателства за наличие на обстоятелствата, обуславящи изключенията. Същото изискване се отнася и за подизпълнителите, в случай че участникът ще използва ресурсите на подизпълнител. Информацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, освен посочването на притежание на сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, да се опише и обхвата на сертификата, вземайки предвид изискването на възложителя за притежание на система за управление на качество с обхват проектиране.

2. Участник № 4 – „Илия Бурда“ ЕООД:

2.1. Нов ЕЕДОП, в който:

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, освен посочването на притежание на сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, да се опише и обхвата на сертификата, вземайки предвид изискването на възложителя за притежание на система за управление на качество с обхват проектиране.

3. Участник № 5 – „Екозем - Шумен“ ЕООД:

3.1. Нов ЕЕДОП от „Екозем - Шумен“ ЕООД, в който:

✓ В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, освен маркираният отговор „НЕ“, да се декларират обстоятелствата, изисквани от възложителя в документацията, а именно:

- *Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Липсата на обстоятелството се декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

- *Участникът следва да предостави (декларира) в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В случай че участникът е дружество, което попада в изключенията на чл. 4 от цитирания закон, същият представя доказателства за наличие на обстоятелствата, обуславящи изключенията. Същото изискване се отнася и за*

подизпълнителите, в случай че участникът ще използва ресурсите на подизпълнител. Информацията се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние т. 5 от ЕЕДОП, да се представи информация за уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т. 1б), да се представи информация, чрез която да се удовлетворява изискването, поставено от възложителя за изпълнени дейности, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (един) обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка, изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите“.

*Забележка: Дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка* да се има предвид проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на улична мрежа в населени места.*

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.б), а) да се опише дали представена информация за експерт, се отнася за **Специалист "Пожарна безопасност"**.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, в отговора на т.б), а) да се представи информация за експерт Инженер „Геодезист“ за Обособена позиция № 2 и чрез която да се удовлетворяват изискванията на възложителя за Инженер „Геодезист“ **ИЛИ** да се представи ЕЕДОП за експерт Инженер „Геодезист“ за Обособена позиция № 2.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, освен посочването на притежание на сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, да се опише и обхвата на сертификата, вземайки предвид изискването на възложителя за притежание на система за управление на качество с обхват проектиране.

✓ В Част VI: Заключителни разпоредби да се попълни информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка.

3.2. Нов ЕЕДОП от Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, за Обособена позиция № 1, в който:

✓ Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 да не присъства информация за лицето;

✓ В част II т. А да се посочи национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

✓ На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ да не се маркира отговор.

✓ Да не се представя информация в раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2.

✓ В раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП, да се представи информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворява изискванията поставени от възложителя, а именно: **„Инженер „Геодезист“** - Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Геодезия“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП или еквивалентен“.

3.3. Нов ЕЕДОП от Строителен инженер по Транспортно строителство, за Обособена позиция № 1, в който:

✓ Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 да не присъства информация за лицето;

✓ В част II т. А да се посочи национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.

✓ На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ да не се маркира отговор.

✓ Да не се представя информация в раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2.

✓ В раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП, да се представи информация за завършено образование, години професионален опит, специфичен опит, чрез която да се удовлетворява изискванията поставени от възложителя, а именно: **„Инженер по част „Пътна“** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентен“.

3.4. Нов ЕЕДОП от Строителен инженер по Транспортно строителство, за Обособена позиция № 2, в който:

- ✓ Над заглавието на ЕЕДОП, на стр. 1 да не присъства информация за лицето;
- ✓ В част II т. А да се посочи национален идентификационен номер (ЕГН) на физическото лице и пощенски адрес.
- ✓ На въпрос „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е?“ да не се маркира отговор.
- ✓ Да не се представя информация в раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 2.
- ✓ В раздел IV буква В: Технически и професионални способности, точка 6 от ЕЕДОП, да се представи информация за специфичен опит, чрез която да се удовлетворява изискванията поставени от възложителя, а именно: **„Инженер по част „Пътна“ – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Транспортно строителство“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, отнесими към професионалната квалификация; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; опит в проектирането на поне един обект, включващ дейности с предмет *идентичен или сходен на обществената поръчка; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) или еквивалентен“.**

4. Участник № 6– „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД:

4.1. Нов ЕЕДОП от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, в който:

- ✓ В част II: Информация за икономическия оператор да се представи коректният идентификационен номер.
- ✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът да посочи коректния отговор, който да бъде в съответствие с декларираните от него обстоятелства в същото поле, като в случай че отговорът е „НЕ“, не следва да се попълва следващото поле.
- ✓ В част IV: Критерии за подбор, буква Г: стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, освен посочването на притежание на сертификат за внедрена система за управление на качество съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008, да се опише и обхвата на сертификата, вземайки предвид изискването на възложителя за притежание на система за управление на качество с обхват проектиране.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси, непълноти и/или несъответствия на информацията за изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9, изречение последно от ППЗОП, Комисията указва, че:

- допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

- когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Председателя да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Женифер Пойраз /.....

Заличена информация, на
основание чл. 23 от ЗЗЛД

Членове:

1. Елис Зайкърва /.....

Заличена информация, на
основание чл. 23 от ЗЗЛД

2. инж. Ергин Чакъров /.....

Заличена информация, на
основание чл. 23 от ЗЗЛД

3. Стела Любенова /.....

Заличена информация, на
основание чл. 23 от ЗЗЛД

4. инж. Марина Халжиева /.....

Заличена информация, на
основание чл. 23 от ЗЗЛД