

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 670/ 24.10.2017 г.** на Кмета на Община Кубрат, за назначаване на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВО НА ОБЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КУБРАТ“ ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:** Обособена позиция № 1 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на сграда, предназначена за архив на община Кубрат, в гр. Кубрат“; Обособена позиция № 2 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на междублоково пространство, в гр. Кубрат“.

Днес, **15.11.2017 г. (сряда)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена **Заповед № 670/ 24.10.2017 г.** на Кмета на Община Кубрат, в състав:

Председател: Женифер Пойраз – заместник-кмет, правоспособен юрист;

Членове:

1. Елис Зайкърва – гл. експерт БФТРЗФК;
2. инж. Ивайло Иванов – гл. експерт УП;
3. Шакир Шакир – гл. експерт ОП;
4. инж. Марина Хаджиева – строителен инженер - външен експерт от списъка по чл. 299, ал. 1, т. 17 от ЗОП с ВЕ – 1425.

Комисията се събра след като изтече законовия срок за получаване на допълнителни документи.

I. ЕТАП. Допускане на участниците до разглеждане на техническите предложения:

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че:

За Обособена позиция № 1 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на сграда, предназначена за архив на община Кубрат, в гр. Кубрат“

➤ **Участник № 1 – „Ар Си Дизайн“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска **Участник № 1 – „Ар Си Дизайн“ ЕООД**, до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

За Обособена позиция № 2 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на междублоково пространство, в гр. Кубрат“:

➤ **Участник № 1 – „Ар Си Дизайн“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска **Участник № 1 – „Ар Си Дизайн“ ЕООД**, до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

II. ЕТАП. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

За Обособена позиция № 1 „Изготвяне на работни проекти и осъществяване на авторски надзор по време на строителство на сграда, предназначена за архив на община Кубрат, в гр. Кубрат“:

1. С Протокол № 1/ 24.10.2017 г., комисията е изисквала от **Участник № 2 – „Богоев консулт“ ЕООД** да представи:

1.1. Нов ЕЕДОП, в който:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът да посочи коректния отговор, който да бъде в съответствие с декларираните от него обстоятелства по-надолу в същото поле.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности в т. б) за инж. Манол Петров Тончев да се представи информация, от която да е видно дали предлаганият експерт има отношение с участника, съгласно изискванията на възложителя, и ако има - какви са те. В случай че предлаганият експерт няма отношения с участника, да се има предвид, че се явява трето лице и за него е необходимо представяне на отделен ЕЕДОП).

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП), участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № УД – 02 – 22 - 641/ 09.11.2017 г., съдържащи:

1. Нов ЕЕДОП, в който:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, на въпроса „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил коректния отговор - НЕ, който е в съответствие с декларираните от него обстоятелства в същото поле.