

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1504/17.12.2015г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП с „Изготвяне на работен проект: „Реконструкция на водопровод от ПС Беловец до НВ Беловец и от НВ до входна кранова шахта с. Беловец“, открита с Публична покана с изх. № УД-02-17-1076/09.12.2015 г. и с уникален код в РОП 9048809

Състав на комисията:

Председател: инж. агр. Кр. Великов - на длъжност зам. кмет в Община Кубрат

Членове:

1. инж. Стоян Пенев - на длъжност директор дирекция „ТСУ, земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

2. арх. Стефан Обрешков – на длъжност гл. архитект, Община Кубрат

3. Женифер Пойраз – на длъжност ст. юрисконсулт, отдел „УС“, Община Кубрат

4. инж. Ергин Чакъров – на длъжност ст. експерт „Инвестиционна дейност“, отдел „Земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

Резервен член:

Св. Кирилова - на длъжност ст. юрисконсулт, Община Кубрат

инж. Ивайло Иванов – на длъжност ст. експерт „Инвестиционно управление, планиране и контрол“, отдел „Земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

I. Резултати от работата на комисията:

Днес, 17.12.2015г. комисията се събра в 17.10 ч. в сградата на Общинска администрация Кубрат (заседателна зала) да разгледа постъпилите оферти.

На основание чл. 101г, ал. 1, изречение първо от ЗОП, във връзка с чл. 15, ал. 5 от Вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки в Община Кубрат комисията пристъпи към разглеждане на офертите.

Председателят на комисията прочете на членовете на комисията имената на участниците.

В определения срок са подадени три оферти:

№ по ред	УЧАСТНИК
1.	Вх. № УД-02-20-1560/16.12.2015г. „Атанаска Найденова“ ЕООД 10.51ч.

2.	Вх. № УД-02-20-1567/16.12.2015г. „Тобо инвест“ ЕООД 14.56ч.
3.	Вх. № УД-02-22-872/17.12.2015г. „Техно финанс инженеринг“ ООД 15.12ч.

Членовете на комисията представиха на възложителя декларация за обстоятелствата чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП във връзка с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на документите съдържащи се в плика и проверка на съответствието на документите с подписания от участника списък, съдържащ се в офертата.

1. „Атанаска Найденова“ ЕООД, вх. № УД-02-20-1560/16.12.2015г., 10.51ч.

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена:

За извършване на услугата, предмет на поръчката, участникът предлага:

10 400,00 лв. без ДДС и 12 480,00 лв. с ДДС

Поради липса на присъстващи представители на участниците, разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, не бе приложена.

2. „Тобо инвест“ ЕООД, вх. № УД-02-20-1567/16.12.2015г., 14.56ч.

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена:

За извършване на услугата, предмет на поръчката, участникът предлага:

12 400,00 лв. без ДДС и 14 880,00 лв. с ДДС

Поради липса на присъстващи представители на участниците, разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, не бе приложена.

3. „Техно финанс инженеринг“ ООД, вх. № УД-02-22-872/17.12.2015г., 15.12ч.

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена:

За извършване на услугата, предмет на поръчката, участникът предлага:

19 995,00 лв. без ДДС и 23 994,00 лв. с ДДС

Поради липса на присъстващи представители на участниците, разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, не бе приложена.

Комисията спря работата си на 17.12.2015г. в 17:35 часа.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 21.12.2015г. в 15:15 часа.

II. Комисията пристъпи към разглеждане документите, приложени в офертите на участниците

„Атанаска Найденова“ ЕООД

Офертата на участника „Атанаска Найденова“ ЕООД отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия за участие в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискващите се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което реши допуска „Атанаска Найденова“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата.

„Тобо инвест“ ЕООД

Офертата на участника „Тобо инвест“ ЕООД не отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия за участие в публичната покана.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника (Образец № 2 от Документацията за участие) не е изготвено съгласно изискванията на възложителя, а именно участникът не е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение на поръчката.

На практика, техническото предложение на участника не съдържа цялата необходима информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката и да обезпечи качествено изпълнение. Техническото предложение за изпълнение на поръчката е приложение и неразделна част от договора.

Предвид гореизложеното, комисията реши не допуска „Тобо инвест“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата.

„Техно финанс инженеринг“ ООД

Офертата на участника „Техно финанс инженеринг“ ООД отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия за участие в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискващите се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което реши допуска „Техно финанс инженеринг“ ООД до по нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници:

„Атанаска Найденова“ ЕООД

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения към документацията образец. Не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

„Техно финанс инженеринг“ ООД

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения към документацията образец. Не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

IV. Комисията предлага следното класиране на участниците:

1 място „Атанаска Найденова“ ЕООД - 10 400,00 лв. без ДДС

2 място „Техно финанс инженеринг“ ООД - 19 995,00 лв. без ДДС

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Атанаска Найденова“ ЕООД.

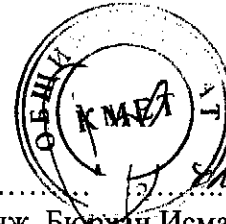
Комисията спря работата си на 21.12.2015г. в 16:30 часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 101г, ал. 4, изр. първо от ЗОП на 21.12.2015г. и на основание чл. 101г, ал. 4, изр. второ от ЗОП предаден на възложителя за утвърждаване.

На основание чл. 101г, ал. 4, изр. второ от ЗОП настоящия протокол в един и същи ден да се изпрати на участниците и публикува в Профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП.

Председател: ... *Е. Чакъров*
инж. агр. Кр. Великов

- Членове: 1. ... *Е. Чакъров*
... Ст. Пенев
2. ... *Е. Чакъров*
арх. Ст. Обрешков
3. ... *Е. Чакъров*
Ж. Поираз
4. ... *Е. Чакъров*
инж. Е. Чакъров



Възложител: *Е. Чакъров*
инж. Бюрхан Исмаилов
дата на получаване на протокола ... *21.12.2015*
дата на приемане на протокола ... *21.12.2015*