

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 938/12.09.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет „Ремонт на покривна конструкция на Жилищен блок № 2 в Дом за стари хора с. Тертер“, открита с Публична покана с изх. № УД-02-17-808/03.09.2014 г. и с уникален код в РОП 9032265

Състав на комисията:

Председател: Осман Чауш - на длъжност зам. кмет в Община Кубрат

Членове:

1. инж. Стоян Пенев - директор дирекция „ТСУ, земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат, специалност „ПГС“

2. Женифер Пойраз – ст. юрисконсулт, отдел „УС“, Община Кубрат

3. Метин Барзат - Директор Дом за стари хора с. Тертер

4. инж. Ергин Чакъров – ст. експерт „Инвестиционна дейност“, отдел „Земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

Резервен член:

Св. Кирилова - ст. юрисконсулт, Община Кубрат

Ивайло Иванов – ст. експерт „Инвестиционни дейности“, отдел „Земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

наблюдател Росица Калинова – директор Дирекция „Социално подпомагане“ – Кубрат

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Резултати от работата на комисията:

Днес, 12.09.2014г. комисията се събра в 13.30 ч. в сградата на Общинска администрация гр. Кубрат (заседателна зала) да разгледа постъпилите оферти.

На основание чл. 101г, ал. 1, изречение първо от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите при следния ред:

1. Комисията започва работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти;

2. Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване, оповестява документите съдържащи се в него и проверява съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата; След отваряне на офертите, комисията обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения;

3. След извършване на действията по т. 2 приключва публичната част от заседанието;

4. Комисията в закрито заседание разглежда документите за съответствие с критериите за избор на изпълнител, поставени от възложителя;

5. Когато установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за избор на изпълнител или с други изисквания на възложителя, комисията отстранява съответния участник;

6. Комисията при необходимост може по всяко време:

- да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица;

- да изисква от участниците:

а) разяснения за заявени от тях данни;

б) допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците;

7. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник:

- който не е представил някой от необходимите документи или информация за участие в процедурата, съгласно чл. чл. 101в, ал. 1 и 2 от ЗОП;

- за когото са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и 5 от ЗОП;

- който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

- който е представил оферта, която не отговаря на изискването на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП;

- за когото по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор;

8. Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това.

Комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;

2. предложеното техническо решение;

3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;

4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;

5. получаване на държавна помощ.

Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Когато комисията установи, че офертата на участник е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определения срок, тя може да предложи офертата да се отхвърли и участникът да се отстрани;

9. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия;

10. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, когато е избран критерият по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага:

1. по критерий "най-ниска цена" и тази цена се предлага в две или повече оферти, или

2. по критерий "икономически най-изгодна оферта", но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП;

11. Комисията съставя протокол за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците. Протоколът се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП;

12. Протоколът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация.

Председателят на комисията прочете на членовете на комисията имената на участниците.

В определеният срок са подадени две оферти:

№ по ред	УЧАСТНИК
1.	Вх. № УД-02-20-1048/11.09.2014г. „Седстрой“ ЕООД 13.08ч.
2.	Вх. № УД-02-20-1053/11.09.2014г. „Тидас“ ЕООД 13.46ч.

Членовете на комисията представиха на възложителя декларация за обстоятелствата чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП във връзка с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на документите съдържащи се в плика и проверка на съответствието на документите с подписания от участника списък, съдържащ се в офертата.

1. „Седстрой“ ЕООД , вх. УД-02-20-1048/11.09.2014г.

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**14 986,43** лв. без ДДС).

Поради липса на присъстващи хипотезата на чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, не бе приложена.

2. „Тидас“ ЕООД, вх. № УД-02-20-1053/11.09.2014г.

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**14 931,64** лв. без ДДС).

Поради липса на присъстващи хипотезата на чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, не бе приложена.

Комисията спря работата си на 12.09.2014г. в 13:55 часа.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 18.09.2014г. в 10:15 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане документите, приложени в офертите на участниците.

1. „Седстрой“ ЕООД

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Данни за лицето, което прави предложението - Административни сведения - Образец № 1;
3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор - Образец № 2;
4. Техническо предложение - Образец № 3;
5. Ценово предложение - Образец № 4 с приложени КСС и Анализи на единичните цени на хартиен и електронен носител;
6. Декларация за ползване на подизпълнител - Образец № 5;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП - Образец № 7;

Офертата на участника „Седстрой“ ЕООД отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия за участие в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което реши допуска „Седстрой“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Тидас“ ЕООД

Офертата на участника съдържа:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Данни за лицето, което прави предложението - Административни сведения - Образец № 1;
3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор - Образец № 2;
4. Техническо предложение - Образец № 3;
5. Ценово предложение - Образец № 4 с приложени КСС и Анализи на единичните цени на хартиен и електронен носител;
6. Декларация за ползване на подизпълнител - Образец № 5;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП - Образец № 7;

Офертата на участника „Тидас“ ЕООД отговаря на изискванията на чл. 101в от ЗОП и на предварително обявените от възложителя условия за участие в публичната покана.

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което реши допуска „Тидас“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници:

1. „Седстрой“ ЕООД

Предложената от участника цена е в размер на **14 986,43** лв. без ДДС.

2. „Тидас“ ЕООД

Предложената от участника цена е в размер на **14 931,64** лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на участниците.

В количествено-стойностните сметки на участниците не бяха открити аритметични грешки.

Комисията предлага следното класиране на участниците:

1 място „Тидас“ ЕООД

2 място „Седстрой“ ЕООД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Тидас“ ЕООД.

Комисията спря работата си на 18.09.2014г. в 11:50 часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 101г, ал. 4, изр. първо от ЗОП на 18.09.2014г. и на основание чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП предаден на възложителя за утвърждаване.

Председател:

[Своеручен подпис]
О. Чауш

Членове: 1.

[Своеручен подпис]
инж. Ст. Ненев

2.

[Своеручен подпис]
Ж. Дойраз

3.

[Своеручен подпис]
М. Барзат

4.

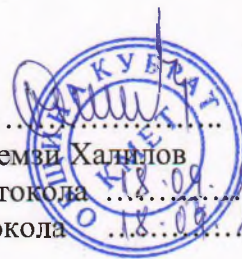
[Своеручен подпис]
инж. Е. Чакъров

Възложител:

[Своеручен подпис]
Ремзи Халилов

дата на получаване на протокола 18.09.2014г.

дата на приемане на протокола 18.09.2014г.



наблюдател:

[Своеручен подпис]
Р. Калинова