

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 770/01.08.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет „Ремонт на покривна конструкция на Жилищен блок № 2 в Дом за стари хора с. Тертер“, открита с Публична покана с изх. № УД-02-17-668/23.07.2014 г. и с уникален код в РОП 9032176

### Състав на комисията:

**Председател:** Осман Чауш - на длъжност зам. кмет в Община Кубрат

### **Членове:**

1. инж. Стоян Пенев - директор дирекция „ТСУ, земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат, специалност „ПГС“

2. Женифер Пойраз – ст. юрисконсулт, отдел „УС“, Община Кубрат

3. Метин Барзат - Директор Дом за стари хора с. Тертер

4. инж. Ергин Чакъров – ст. експерт „Инвестиционна дейност“, отдел „Земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

Резервен член:

Св. Кирилова - ст. юрисконсулт, Община Кубрат

Ивайло Иванов – ст. експерт „Инвестиционни дейности“, отдел „Земеделие, търговия, опазване на околната среда, инвестиционни дейности и европейски проекти“, Община Кубрат

наблюдател Росица Калинова – директор Дирекция „Социално подпомагане“ - Кубрат

В работата на комисията поради отсъствието на Ж. Пойраз участва Св. Кирилова.

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите присъстваха Йорданка Димова - представител на участника „Домстрой-Деси“ ЕООД и Димо Василев представител на участника „Простор 005“ ЕООД.

### Резултати от работата на комисията:

Днес, 01.08.2014г. комисията се събра в 13.30 ч. в сградата на Общинска администрация гр. Кубрат (заседателна зала) да разгледа постъпилите оферти.

Членовете на комисията представиха на възложителя декларация за обстоятелствата чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП във връзка с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 101г, ал. 1, изречение първо от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите при следния ред:

1. Комисията започва работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти;

2. Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване, оповестява документите съдържащи се в него и проверява съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата; След отваряне на офертите, комисията обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения;

3. След извършване на действията по т. 2 приключва публичната част от заседанието;

4. Комисията в закрито заседание разглежда документите за съответствие с критериите за избор на изпълнител, поставени от възложителя;

5. Когато установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за избор на изпълнител или с други изисквания на възложителя, комисията отстранява съответния участник;

6. Комисията при необходимост може по всяко време:

- да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица;

- да изисква от участниците:

а) разяснения за заявени от тях данни;

б) допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците;

7. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник:

- който не е представил някой от необходимите документи или информация за участие в процедурата, съгласно чл. чл. 101в, ал. 1 и 2 от ЗОП;

- за когото са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и 5 от ЗОП;

- който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя;

- който е представил оферта, която не отговаря на изискването на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП;

- за когото по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор;

8. Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това.

Комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;

2. предложеното техническо решение;

3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;

4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;

5. получаване на държавна помощ.

Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Когато комисията установи, че офертата на участник е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определения срок, тя може да предложи офертата да се отхвърли и участникът да се отстрани;

9. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия;

10. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, когато е избран критерият по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се

сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага:

1. по критерий "най-ниска цена" и тази цена се предлага в две или повече оферти, или

2. по критерий "икономически най-изгодна оферта", но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП;

11. Комисията съставя протокол за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците. Протоколът се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП;

12. Протоколът на комисията се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация.

В определеният срок са подадени осем оферти:

№ по ред	УЧАСТНИК
1.	Вх. № УД-02-20-892/31.07.2014г. „Проект строй“ ЕООД 11.27ч.
2.	Вх. № УД-02-20-893/31.07.2014г. „Хидрострой-БГ-63“ ЕООД 11.29ч.
3.	Вх. № УД-02-20-894/31.07.2014г. „Мускомерс“ ЕООД 11.29ч.
4.	Вх. № УД-02-20-895/31.07.2014г. „Седстрой“ ЕООД 11.31ч.

5.	Вх. № УД-02-20-896/31.07.2014г. „Лат - Строй“ ЕООД 11.56ч.
6.	Вх. № УД-02-20-897/31.07.2014г. „Домстрой-Деси“ ЕООД 11.57ч.
7.	Вх. № УД-02-20-898/31.07.2014г. „Простор 005“ ЕООД 11.58ч.
8.	Вх. № УД-02-20-899/31.07.2014г. „Инфострой“ ООД 15.07ч.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на документите съдържащи се в плика и проверка на съответствието на документите с подписания от участника списък, съдържащ се в офертата.

**1. „Проект строй“ ЕООД, вх. № УД-02-20-892/31.07.2014г., 11.27ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**12 833,21** лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Простор 005“ ЕООД.

**2. „Хидрострой-БГ-63“ ЕООД, вх. № УД-02-20-893/31.07.2014г., 11.29ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**14 174,20** лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Домстрой-Деси“ ЕООД.

**3. „Мускомерс“ ЕООД, вх. № УД-02-20-894/31.07.2014г., 11.29ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**14 749,58** лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Простор 005“ ЕООД.

**4. „Седстрой“ ЕООД, вх. № УД-02-20-895/31.07.2014г., 11.31ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**14 708,36** лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Домстрой-Деси“ ЕООД.

**5. „Лат - Строй“ ЕООД, вх. № УД-02-20-896/31.07.2014г., 11.56ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (**16 043,15** лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Простор 005“ ЕООД.

**6. „Домстрой-Деси“ ЕООД, вх. № УД-02-20-897/31.07.2014г., 11.57ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (14 788,11 лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Простор 005“ ЕООД.

**7. „Простор 005“ ЕООД, вх. № УД-02-20-898/31.07.2014г., 11.58ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (15 605,00 лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Домстрой-Деси“ ЕООД.

**8. „Инфострой“ ООД, вх. № УД-02-20-899/31.07.2014г., 15.07ч.**

Не бяха констатирани нарушения в целостта на плика. Списъкът подписан от участника отговаря на приложените в плика документи.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви предложената от участника цена (12 339,89 лв. без ДДС).

Съгласно чл. 101г, ал. 3, изр. второ от ЗОП, комисията предложи представители на присъстващите участници да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Простор 005“ ЕООД.

*Комисията спря работата си на 01.08.2014г. в 14:55 часа.*

**Настоящият протокол е съставен на основание чл. 101г, ал. 4, изр. първо от ЗОП на 01.08.2014г.**

Председател: .....

*О. Чауш*  
О. Чауш

Членове: 1. ....

*инж. Ст. Пенев*  
инж. Ст. Пенев

2. ....

*Св. Кирилова*  
Св. Кирилова

3. ....

*М. Барзат*  
М. Барзат

4. ....

*инж. Е. Чакъров*  
инж. Е. Чакъров

наблюдател: .....

*Р. Калитова*  
Р. Калитова