



# ОБЩИНА КУБРАТ

7300, гр. Кубрат, ул. "Княз Борис I" №1; тел: (0848) 7 2020; факс: (0848) 7 3205  
e-mail: [kubrat@kubrat.org](mailto:kubrat@kubrat.org) Интернет: <http://www.kubrat.bg>

## РЕШЕНИЕ

№ 581

гр. Кубрат, 13.07 2018 г.

На основа на чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29, ал. 18 от Наредба № 12 от 25.07.2016 г. за прилагане на Мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони

### ОПРЕДЕЛЯМ:

Максимална пределна стойност на разхода за доставка по проект: „Обзавеждане на жилищни блокове в Дом за стари хора с. Тертер, община Кубрат“, с който община Кубрат ще кандидатства по мярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., които не са включени в Списък с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, както следва:

№	Оферент	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1.	„Силвър груп 2“ ООД, гр. Пловдив	26 130.91	31 357.09
4.	„Барато груп мебел“ ЕООД, гр. Плевен	28 956.00	34 747.00
5.	„Борели“ ЕООД, гр. Троян	48 240.00	57 888.00
6.	Кооперация „Панда“, гр. София	33 703.59	44 444.31
7.	„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София	31 758.00	38 109.60

### Обосновка за мотивите, обусловили избора:

В хода на пазарните консултации, са постъпили 3 (три) независими оферти, както следва:

№	Име на участника, подал офертата	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	„Силвър груп 2“ ООД, гр. Пловдив	УД-02-20-492	03.07.2018 г.
2.	„Болиади“ ООД, гр. София	УД-02-22-495	04.07.2018 г.
3.	„Явор“ ООД, гр. Пазарджик	УД-02-22-501	04.07.2018 г.
4.	„Барато груп мебел“ ЕООД, гр. Плевен	УД-02-22-502	05.07.2018 г.
5.	„Борели“ ЕООД, гр. Троян	УД-02-22-507	05.07.2018 г.
6.	Кооперация „Панда“, гр. София	УД-02-22-519	09.07.2018 г.
7.	„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София	УД-02-22-523	09.07.2018 г.

1. Оферта № 1 от оферента „Силвър груп 2“ ООД, вх. № УД-02-20-492/03.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).

Оферта № 1 от оферента „Силвър груп 2“ ООД, отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

2. Оферта № 2 от оферента „Болиади“ ООД, вх. № УД-02-22-495/04.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).

Оферта № 2 от оферента „Болиади“ ООД, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. В Оферта (Приложение № 1), оферентът не е остойностил всички позиции и е декларирал, че не е в състояние да изпълни поръчката в съответствие с всички условия на възложителя, посочени в Пазарната консултация и Приложение № 2 – Техническа спецификация.

Съгласно чл. 29, ал. 10 от Наредба № 12 от 25 юли 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.“, за всеки заявен за финансиране разход по чл. 29, ал. 1, който към датата на подаване на заявлението за подпомагане не е включен в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал.

Съгласно горе изложеното представената оферта не е съпоставима с офертите на останалите оференти.

3. Оферта № 3 от оферента „Явор“ ООД, вх. № УД-02-22-501/04.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).

Оферта № 3 от оферента „Явор“ ООД, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. В Оферта (Приложение № 1), оферентът не е остойностил всички позиции, посочени в Пазарната консултация и Приложение № 2 – Техническа спецификация.

Съгласно чл. 29, ал. 10 от Наредба № 12 от 25 юли 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.“, за всеки заявен за финансиране разход по чл. 29, ал. 1, който към датата на подаване на заявлението за подпомагане не е включен в списъка с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти в оригинал.

Съгласно горе изложеното представената оферта не е съпоставима с офертите на останалите оференти.

4. Оферта № 4 от оферента „Барато груп мебел“ ЕООД, вх. № УД-02-22-502/05.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).



Оферта № 4 от оферента „Барато груп мебел“ ЕООД, отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

5. Оферта № 5 от оферента „Борели“ ЕООД, вх. № УД-02-22-502/05.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).

Оферта № 5 от оферента „Борели“ ЕООД, отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

6. Оферта № 6 от оферента Кооперация „Панда“, вх. № УД-02-22-519/09.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).

Оферта № 6 от оферента Кооперация „Панда“, отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

7. Оферта № 7 от оферента „Българска училищна индустрия“ ООД, вх. № УД-02-22-523/09.07.2018 г. съдържа:

- Оферта (Приложение № 1);
- Техническа спецификация (Приложение № 2).

Оферта № 7 от оферента „Българска училищна индустрия“ ООД, отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

За обща пазарна стойност на доставката оферентите предлагат:

№	Оферент	Стойност в лв. без вкл. ДДС	Стойност в лв. с вкл. ДДС
1.	„Силвър груп 2“ ООД, гр. Пловдив	26 130.91	31 357.09
4.	„Барато груп мебел“ ЕООД, гр. Плевен	28 956.00	34 747.00
5.	„Борели“ ЕООД, гр. Троян	48 240.00	57 888.00
6.	Кооперация „Панда“, гр. София	33 703.59	44 444.31
7.	„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София	31 758.00	38 109.60

Като взех предвид гореизложеното, счетох, че максималната пределна стойност на разхода за който се кандидатства следва да бъде определен въз основа на критерия „най-ниска цена“.



Заличена информация, на

**АЛКИН НЕБИ** основание чл. 23 от ЗЗЛД  
Кмет на община *Кубрат*