

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КУБРАТ

МАНДАТ 2015г. – 2019г.

=====

П Р О Т О К О Л

№ 37

ОТ ЗАСЕДАНИЕ

**НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КУБРАТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12.02.2018 ГОДИНА**

Февруари 2018 г.

гр. Кубрат

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КУБРАТ

П Р О Т О К О Л

№ 37

От заседание на Общинския съвет – Кубрат, проведено на **12.02.2018г.** в **13:00** часа в Ритуалната зала на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий 1891” гр. Кубрат, свикано съгласно чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 59 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кубрат, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Присъстваха: 18 общински съветници.

Отсъстващи: Анатоли Антонов, Красимир Христов и Наил Адил.

Присъстваха още: г-н Алкин Неби – кмет на Община Кубрат, г-н Орхан Мехмед, г-жа Женифер Пойраз – зам.-кметове на Община Кубрат, г-жа Наргис Басри - секретар на Община Кубрат, кметове на кметства, директори на дирекции, началници на отдели, служители на Общинска администрация – Кубрат, граждани, медии и други.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ:

Добър ден на всички!

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми заместник-кметове,

Уважаеми секретар на Община Кубрат,

Уважаеми кметове по населени места,

Служители на общинска администрация,

Колеги - съветници,

При наличие на кворум, откривам днешното извънредно заседание на Общински съвет – Кубрат, както във Вашите покани е уведомено в предварителният дневен ред точката е една – относно сключеният договор на Община Кубрат с №150 от 27.08.2015г., който касае сметосъбиране и сметоизвозване на територията на Община Кубрат. Колеги, относно дневния ред допълнения, питания, въпроси имате ли? Ако нямате такива, да гласуваме така предложения дневен ред за извънредната сесия на Общински съвет - Кубрат. Моля да гласуваме с вдигане на ръка! Който е „за“..... Благодаря!

Проведе се гласуване.

Общинският съвет - Кубрат, с 18 гласа „за”, „против” – няма, „въздържал се” – няма, прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

№ по ред	Предложение за решение	Вносител
1.	Сключен от Община Кубрат договор №150 от 27.08.2015г.	Хюсеин Юмеров – Председател на ОбС

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Сключен от Община Кубрат договор №150 от 27.08.2015г.

Докладва: Хюсеин Юмеров – Председател на ОбС

Хюсеин Юмеров прочете предложението за решение. (Приложено е към настоящия протокол).

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Колеги, това е точката, която накара спешно да съберем Общинския съвет – Кубрат. Ще я подложа на гласуване, ако нямате въпроси и допълнения, питання... Заповядайте, д-р Карасюлейман.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Може ли изказване от трибуната?

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Може. Заповядайте! Да се чува по-добре.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Благодаря! Уважаеми колеги, г-н кмет, г-н председател, тука съм си отбелязал някои неща, за да не пропусна нещо. Ще се опитам да бъда и кратък... Но да се върнем там, където останахме миналата сесия. Днес разбирам, че има общински кметове по населени места, по селата, които не са получили покана за извънредната сесия. Значи не знам по какъв начин, 16 кмета по телефона ли ще им се обаждате, Viber група ли ще им направите, по Messenger ли, това за мене е недопустимо... На дневния ред пише „Покана към общинските съветници и кметовете по населени места“. Да коригираме това. Почвам по мотивите, както съм си ги отбелязал. Няма да пропусна политическата част в двете имена – г-н Халилов, като кмет на Община и г-н Осман Чауш, като заместник-кмет. Спомняме си, повечето си спомнят представители на коя политическа сила бяха. Някой би трябвало да си спомня, че и г-н Алкин Неби подкрепи явно независимия кандидат за кмет, когато кандидат за кмет на ДПС беше г-н Гюнан Халил. Но няма да говоря за това, ни най-малко не искам да защитавам членове на тази политическа формация. Да обърнем внимание само цитирам „Сключеният договор е в нарушение на целта за Закона за обществените поръчки изискващ...“ и колко нарушения са направени. Този мотив би трябвало да се изреже, недейте да квалифицират хората, които са оправдани на първа инстанция от съда. Те са невинни. Общински съвет – Кубрат приема виновните квалифицирани от българския съд виновни за виновни, невинните като невинни. Преминавам към изречението „Договорът лишава Общината от възможността да намалява цената на услугата при промяна в ежегодно приеманата от Общинския съвет План-сметка за необходимите разходи по член 66 от ЗМДТ“. Това изречение не е вярно, г-н председател. Ето го договора. В III Възнаграждения и начин на плащане, гаранции за изпълнение, цитирам „Определената по ал.1 месечна цена се коригира ежегодно на базата на приета от Общински съвет на Община Кубрат план-сметка за необходимите разходи по чл.66 от ЗМДТ“. Това единствено, чест му правя на бившия кмет на Община Кубрат Бюрхан Исмаилов, когато разбра, че това е начина ние да коригираме плащането по тази услуга, с помощта на решение на Общинския съвет – Кубрат. Не искам да спекулирате повече, че някакви 8 000лв. намалена месечната план-сметка за плащане за тази услуга и така са се насъбрали 1 200 000лв. Можем да смятаме 8 000лв., ако е намалена тази план-сметка 96 000лв. годишно. Трябва да минат 12 години, за да стане 1 200 000лв. Аз твърдя и още да не забравя тези писма с изходящ номер, един път бях казал, моля Ви с входящ номер. Оставам с впечатление, че...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Те са постъпили в деловодството на Община Кубрат. Нали знаете, че деловодствата са две?

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: С изходящ номер, аз искам да виждам с какъв входящ номер са постъпили. Кога са дошли тези писма тука не пише. Дали 12 часа пътуват или 3 месеца пътуват. Така...постъпили постъпили... Може би преди 2 месеца са постъпили. Но кой защити интересите на Община Кубрат, когато течаха делата в Арбитражен съд - Варна? Колко хора са чели това? Кмете, Вие чели ли сте? Комплексен доклад за оценка на себестойността на сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци на територията на Община Кубрат. Това е от декември 2016г. и е принос на предходното управление. Само ще спомена някои точки. Има глава с анализ на генерираните от Общината отпадъци. Има глава себестойност, метод на стандартна себестойност., анализ на видове отпадъци, анализ на инфраструктура в Община Кубрат, необходими съдове и сметоизвозващи автомобили за обезпечаване на дейността, преки разходи, непреки разходи, отчитане на загуби, отчитане на постъпленията от сметоизвозване и сметосъбиране, отчитане на разходите за отчисления, дължими от Общината, отчитане на печалбата на този, който ще извършва тази дейност. Накрая по сумати показатели лицензирана фирма. Себестойността месечно, средно 26 415лв. Общият годишен разход 316 980лв. Това е много пожелателно за нашата Община. Не би трябвало да се побира в генерираната, като постъпления от такса-смет, от данък-смет. Това, което се предлага на нашето внимание... Общинският съвет не е страна по този договор, не може чрез административен акт ние да прекратяваме договор, който е сключен по Закона за задълженията и договорите. Когато ние направихме с решение промяна в план-сметката, Общинският съвет от същия г-н Борисов, решението беше атакувано пред административен съд Разград. Той излезе със становище, че решението е правилно и е по договора и може да се направят. Когато той атакува пред Арбитражен съд и тука споменах, и г-н Чакър си спомня, когато каза репликата „Имаме приятели навсякъде“, Арбитражен съд - Варна не ни е приятел. Той е единствената страна, която ще решава споровете. Предлага ни се да гласуваме на кмета да му възложим незабавно да предприеме всички необходими правни и фактически действия, свързани с прекратяване действието на договора. И после? Колко ще бъдат неустойките от този договор? Колко ще бъдат компенсациите за пропуснатите ползи? Аз вярвам, че г-н Борисов пред Арбитражен съд - Варна ще докаже, че неговата печалба е 10%. За 7 години пропуснати ползи сметката излиза над 3 000 000лв. Когато опрем до тези компенсации и до тези плащания, кмета ще каже аз няма как да не изпълня Решение на Общински съвет – Кубрат, те ме задължиха, аз прекратих. Аз мисля, че 3 000 000лв. са фатална сума за нашият общински бюджет, може и да не съм прав. Това, което ще се случи, ако прекратим утре договора, никой няма да извършва тази дейност. След като има много боклуци и Общината се позарине с боклуци, кмета ще мине на директно възлагане. Вероятно ще се намерят желаещи. Ще се намерят и обжалващи. Това е процедура по ЗОП, която се обжалва. Ще закъснеем... и г-н Борисов ще обжалва. И ще се стигне до тези компенсации, за които говорях. Но снощи си мислех едно друго... Откога има съдебни изпълнители в Община Кубрат? Има ли, няма ли отговорете, ако вземете думата. Дали не искате, управляващите, да има съдебни изпълнители в Община Кубрат, които да опишат материалните активи на тази Община, колкото и да са малко, главно гори, апетитни земи, все още останали и да ги продава съдия-изпълнител. Не да ги продава Общинският съвет със санкция и решения на Общинският съвет годишна програма за управление на общински имоти. Не Общината да провежда търгове за най-висока цена на даден имот, а да се пазарят на първа продан, втора продан и т. н. с някои частни съдебни изпълнители. Нека всеки, който подкрепи това решение да се замисли това ли искаме... Благодаря!

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Благодаря, г-н Карасюлейман! Относно анализа, може ли да изкажа аз лично мое мнение? Бяха платени 17 000лв. ли за този анализ?

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: 12 000лв.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Колко, кмете?

АЛКИН НЕБИ: 17 000лв.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: 17 000лв. съм си записал и аз. Той беше само направен. 17 000лв. бяха платени и до там... План-сметката, която приехме 2016г. за 32 800лв. Този анализ последва, но само до там... Платихме на някого 17 000лв., който реално няма представа за Община Кубрат. Относно Общинския съвет за предложение, значи ние вече трябва да натоварим кмета, защото всеки по кафенетата твърди, че не чисти г-н Борисов Кубрат го правим на популизъм всичко това... Но в един момент ние имаме ли волята или не? Кой ще чисти? Имаме ли план за чистене, г-н кмете? Имаме. Заложени са два камиона, работници, всичко е по план. За съдебните изпълнители, г-н кмете Вие ако искате да вземете думата... Ако не, ще преминем към гласуване...Заповядайте, г-н Карасюлейман!

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Само да отговоря може ли? Остана нещо може би недоизказано... Анализът е от септември, след това имаше 28 ноември беше г-н Бюрхан Исмаилов, имаше временно изпълняващ длъжността кмет на Община г-н Красимир Великов. Аз много държах, вероятно има много свидетели от Общинска администрация да се изготви план-сметка. Когато мина месец декември и нова година имах два варианта на план-сметка на бюрото си, но беше късно, нищо не стана. След това

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Но това не е оправдание, г-н Карасюлейман.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Това не е оправдание, но аз казвам защо комплексният доклад не отива в Арбитражен съд. След това временно изпълняващ длъжността кмет беше г-н Орхан Мехмед, когато започнаха делата. След това имахме кмет, спечелил на частичните местни избори. През цялата тази година този доклад, никой не се позова от адвокатите в Арбитражен съд, които са представлявали Община Кубрат, върху това нещо. Аз ли трябваше да го занеса?

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Те трябваше да го имат.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Имаха ли го?

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: И да го имаха, те не са защитавали Община Кубрат, това може да го заявя от трибуната. Кмете, нещо ще добавите ли? Заповядайте!

АЛКИН НЕБИ: Благодаря, г-н председател! Уважаеми заместник-кметове, секретар, уважаеми съветници... Дилемата наистина е голяма. Започна 2016 година, когато с план-сметка е намалена, както потвърди д-р Карасюлейман. Но точно тогава Божидар Борисов съди Община Кубрат. Вярно посочихте, че тази разлика от 8 000лв. не прави 1 200 000лв. За 10 месеца са 80 000лв., с лихвите са около 90 000лв. Но същата дилема важи и за 2017 година. Защото 2017г. ние продължихме да плащаме 32 800лв. Както 2016 година ни осъди, има вероятност да ни осъди и 2017г. ... и което ще го направи. Защото един път колелото е завъртяно и ако ние не предприемем никакви действия, това означава, че сме съгласни. Във връзка с адвокатите, наети също от Бюрхан Исмаилов, платени на ръка от касата, малко невероятно, но е факт. Ние нямахме никакъв контакт с тях, нито кога ще има дело, нито кога ще има експертиза, нито че е отменено делото. Както ги поканихме пред Вас да дойдат и да дадат обяснения защо е загубено делото, отказаха. Факт е, че в договора последното изречение пише, че всички спорове се решават в Арбитраж – Варна. Факт е... но какво да направим? Да вдигнем белият байрак и да се предадем? Ако това искаме, продължаваме на 40 800лв. и после да няма никакви питання защо не се чисти. Факт е, че съм предлагал да направим график, по селата е 3 пъти, в града 4 пъти, но това пъти означава, че на месец може да мине на първо, седмо и десето число даденото село и това е по договор. Не се съгласява. Факт е, че съм предлагал той да избере една независима фирма, ние да изберем една независима, да намерим един консенсус в реалната цена на сметоизвозването и да се сложи 20%. Договорът си договор – 40 000лв. А много добре знаем, че 40 000лв. не е реалната цена. Така ли е, д-р Карасюлейман?

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Всички го знаем.

АЛКИН НЕБИ: И всички се съгласяваме...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Да не Ви прекъсвам, после ще...

АЛКИН НЕБИ: Казусът е тежък, наистина е тежък. Никой досега не се е навил, защо знаейки план-сметката от 2016г. не са предприети никакви действия спрямо договора? Въпроса ще остане отворен отвсякъде. Тепърва ще почнат сагите. Благодаря!

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Благодаря Ви, г-н Кмете! За реплика, дуплика, вече кое?

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Споменаха ми името.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Добре, заповядайте, д-р Карасюлейман!

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Сега тепърва ще почнат посъдителните присъди и течовете на пари от Община Кубрат. Аз не разбрах има ли прогнозни сметки, смятал ли е някой, колко е неустойката, колко ще бъде целосумарно и колко ще струва на Общината. Какво предлагам аз? Наемете добър адвокат, платете му както трябва от касата или не от касата. Договор се разваля и за липса на запетайка и за липса на точка. Давал съм Ви лично на Вас примери. Нашите контейнери не се дезинфекцират и не се мият. Сложете по един човек от озеленителите на камионите. Кметовете, които забравяте да ги

поканите на сесия, когато говорим за боклука, те са страна по боклука и контейнерите, а не общинските съветници. Кметовете разписват ли ги тези халвадийски тефтери, кой минал, къде минал, контейнера видян ли е? Не е. Има как да се развали този договор. Но това, което ще стане, ако това решение днес бъде прието... Общински съвет Ви задължава административно да прекратите. Това е проблема. Ако договора е в ущърб на Общината, кмета има всичките правомощия да предприеме мерки по неговото прекратяване. Не му трябва решение от Общинския съвет. Ако искате да Ви гласуваме решение за сила ли, за гръб ли, какво..? Нали... одобрете сметосъбирането, увеличете контрола, наемете пак някой, но това е задължително и незабавно прекратяване на договора и Вие ще го направите.

АЛКИН НЕБИ: Ако мога...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Вие трябва да изпълните решението на Общинския съвет. Но това ще струва много на Общината...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Според Вас...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: А според Вас колко ще струва, г-н Юмеров, Вие сте икономист.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Няма да ни струва нищо, г-н Карасюлейман.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: 1 200 000лв., за миналата година още толкова...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Вие не сте икономист, не може да ги сметнете. Колеги, други има ли за изказване, питання или въпроси?

ХАМЗА ЧАКЪР: Аз...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Г-н Чакър, ще вземете ли думата?

ХАМЗА ЧАКЪР: Благодаря, г-н председател! С най-големи уважения към д-р Карасюлейман... тука не е дилемата за прекратяване на договора, тука е проблема за обявяване на нищожност на договора. Юрист има ли? Разбрахте ли какво искам да кажа? Пак повтарям не е за прекратяване, прекратяването на договора, дами и господа, не спира действието на съдебните решения. А забележете едно единствено дело има в Арбитражен съд – Варна, едно единствено за цяла година...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Първо дело...

ХАМЗА ЧАКЪР: Първо дело, няма второ. Забележете... пак повтарям за трети път. Тука не е проблема за прекратяването, а тука е дилемата за обявяването на договора за нищожен. Защото много добре знаете по какъв начин е сключен договора, кой е подписал без да има права за подписване... първо за 10 години... Така ли е, юристите, обръщам се към тях. Първо от там се започва, договора трябва да се обяви за нищожност. Обявяването може да стане само и единствено в Окръжен съд – Варна по местонахождение на юридическото лице. Затова ние трябва да упълномощим кмета, както каза д-р Карасюлейман: „на всяка цена“. Това ще изисква адвокатски ресурс от София ли ще бъде, от Каспичан ли, от Брюксел ли... могат да се справят. Много и достатъчно клаузи има по договора, където всеки Окръжен съд ще се произнесе по нищожност на договора. Но дотогава ще има процеси по обжалване, Апелативен, Касационен и т.н. Процедурата ще бъде минимум 10 месеца. Ние трябва да имаме готовност и волята сами да си организираме почистването. И неговите думи бяха: „Имаме ли готовност?“. Оказва се, че имаме. Съседна на нас Община Завет имат готовност на смени да организират, докато Общината направи екип по почистването. Това е... Ние в момента, дами и господа, приятели, имаме ли волята да го направим? От 2005 година дъвчим. Проверете в прокола от 2005 година моето изказване, относно този начин на сметопочистване и сметоизвозване. Аз съм бил против преди 12 години и сега съм против! Против ограбването на българският данъкоплатец от Община Кубрат! И ще продължавам да съм против, д-р Карасюлейман. Независимо Божко ли, Гошко ли, Иванчо ли, Хасан ли... Щом ние нямаме волята сами да се организираме, да си изхвърляме боклука, тогава защо въобще управляваме? Правим боклуци, пък не можем да се организираме. Значи не сме готови за управление, такъв вид управление... Едно елементарно перо - сметопочистване, сметоизвозване, при положение, че всички контейнери са собственост на Община Кубрат, всички... Бяха на концесионера...са купени по цени, това са вече отделно, да не говоря. Моя апел е да упълномощим кмета в най-кратък срок на цената на всичко, договорът да бъде обявен за нищожен.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Има разлика между прекратяване и обявяване на нищожност за четящите.

ХАМЗА ЧАКЪР: Благодаря!

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Благодаря, г-н Чакър! Г-н Петров, нека да чуем и Вас.

ПАВЛИН ПЕТРОВ: Като сме тръгнали да се изказваме, да взема думата и аз. Моето становище по този договор е ясно от септември 2015 година, когато стана ясно, в тази зала разбрахме. Тогава временно изпълняващият длъжността кмет беше поканен да отговори защо Общината е сключвала този договор. Още от тогава становището ми е, че този договор е в ущърб на Общината, че не сключен прозрачно. Ние тогава искахме да променим изцяло основанията, нали прекратява се договора, искахме да започнем да си създадем наша фирма. Това беше идеята. С едни процедурни хватки, използвайки се от една точка от стария ЗОП, те са успели да сключат договора преди Вас управляващите. Аз да поговоря малко за неустойките и какво би станало, ако останем на този договор. Ние в момента сме осъдени по две дела. Едното е за намаляването на план-сметката с 10 000 лв. (грубо говоря). А другото е за 1 122 000лв, което е за какъв период да ми помогнете?

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: 10 месеца.

ПАВЛИН ПЕТРОВ: Договорът е от 2015 до 2025 година. Ние имаме договорни отношения с тази фирма. Тя ни съди за 1 200 000лв. за една година. Ние защо да продължаваме да работим с тази фирма, след като тя ни съди нас? Договорът е сключен по Закона за задълженията и договорите. Този закон има две страни, не може едната страна да съди другата и тази другата да продължава да иска да работи с първата. Направени са предложения за корекция, за... това е съвсем нормално. Всяка търговска фирма работи с някаква нормална печалба, никой не работи за нашите сини очи. Но след като от другата страна ние не получаваме никакъв ответен отговор, след като общината е затънала в боклуци, аз не виждам смисъл. Ние мазохисти ли сме, какви сме? Чакахме предишният кмет да прекрати, две години не постъпи. А сега, след като човек вземе властта, той трябва да понесе и отговорността, т.е. да се изправи, да прекрати и да понесе отговорността от успеха или неуспеха. Нали затова сме тука. Това е моето мнение, то не е променено от началото още на сключването на този договор и аз ще подкрепя. Сега, ние нямаме друг шанс, както казва колегата. Ние, ако не атакуваме този договор в неговата същност, в основанията на сключването, да не влизаме в детайли, в членовете вътре. Ако не го атакуваме като нищожен целият договор, ние нямам друг шанс. Ще продължават да ни осъждат.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: И да го приемаме това, може би...осъждането. Заповядайте, д-р Карасюлейман!

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Аз не разбрах процедурно, ужасно съм съгласен с г-н Чакър, имаше ли предложение тука да променим „Да предприеме незабавно действие кметът на Общината по обявяване на договора за нищожен пред съд, примерно варненският окръжен.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Думичката няма толкова значение...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Има голямо юридическо значение това не го ли разбрахте?

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Той ще предприеме ...вече от там нататък какви действия ще предприеме...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Не, това прекратяване значи прекратяване.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Прекратяването има много различни форми.

АЛКИН НЕБИ: Може да ограничим... Ако формулираме само едно изречение, това, това, това, ограничаваме действията.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Общинският съвет не е страна... Нямаме нужда от това Решение. Вижте, замислете се!

СВЕТЛАНА КИРИЛОВА (Гл. юрисконсулт на Община Кубрат): Според мене даже думата възлага не трябва да има. Не трябва да е „възлага“ на кмета, а „предлага“ на кмета да предприеме всички необходими действия по обявяване на нищожност на договора или нещо от сорта. Защото не може да възложи реално Общинският съвет. Не е съвсем правилен този глагол „възлага“, „предлага“ може би на кмета.

ХАМЗА ЧАКЪР: Ние не му предлагаме, ние го задължаваме. Предложението не е задължение.

АЛКИН НЕБИ: И аз ако не предприема действия?

ХАМЗА ЧАКЪР: Нали?

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Остава в този вид, какъвто е.

ХАМЗА ЧАКЪР: Юридически изпитан ли е, достатъчно.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: В тази форма, мисля че – да. Но юриста на Общината щом не счита, че е правилно, не знам вече към кого да се обърнем.

ХАМЗА ЧАКЪР: Прекратяването също може да стане в обявяване на нищожност на договора.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Това е вече различна форма на...

НУРДЖИХАН АРИФОВА: Правни действия...

ДУШКА ПЕТРОВА: Това са негови действия, които той ще предприеме. Това е. Именно...после вече като наеме юристите, вече те ще му кажат точно как. Ние сега му даваме право. Аз мисля...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Ама той притежава това право...

ДУШКА ПЕТРОВА: Знам, че го има.

ХАМЗА ЧАКЪР: Д-р Карасюлейман, влизаме в детайли, които не сме...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: После ще постъпи един момент когато ще кажете: „Защо не питайте Общинския съвет?“. Нали искаме прозрачност.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Вие питате, ние отговаряме... Трябва да се води дебат.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Ето водим дебат, почти 40 минути.

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Не задължавайте тогава. Той от това решение няма как да се измъкне.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Той не иска да се измъкне...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Но от това нещо може да пострада Общината повече. Значи ще плащаме сега на съседната Община, после ще плащаме неустойки и пропуснати ползи...И накрая колко ще платим? Вие казвате: „Нищо няма да платим“. Недейте говори така.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Мислите, че...

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: Елате, извикайте г-н Божидар Борисов, доколкото знам е в града. Той да Ви обясни, той също е грамотен човек, колко ще платим...

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: В града ли е?

Д-Р ХЮСЕИН КАРАСЮЛЕЙМАН: В града е.

ХЮСЕИН ЮМЕРОВ: Колеги, някой друг ще вземе ли думата, относно днешната точка, която разглеждаме? Не виждам такива. Предлагам да преминем към гласуване. Който е „за“ възлагането на кмета на Община Кубрат незабавно да предприеме мерки, относно Договор № 150 от 27.08.2015 година с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Кубрат до Регионално депо за неопасни отпадъци в гр. Разград“, моля да гласува с вдигане на ръка...

Проведе се гласуване.

Общинският съвет – Кубрат прие

РЕШЕНИЕ № 372

На 27.08.2015 година, по силата на сключен Договор № 150/27.08.2015 година, Община Кубрат, чрез Заместник-кмета на общината Осман Ахмед Чауш, упълномощен от Кмета Ремзи Халилов, съгласно Заповед № 911/14.08.2015 година, и Йонка Петрова – главен счетоводител, в качеството на Възложител и Еднолично дружество с ограничена отговорност с фирма „ЕКО 2015“ ЕООД, със седалище и адрес на управление град Варна,

улица „Преслав“ № 2, ЕИК: 203644689, представлявано от едноличния собственик на капитала и Управител Божидар Иванов Борисов, като Изпълнител, са сключили договор за възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне без обявление с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Кубрат до Регионално депо за неопасни отпадъци в гр. Разград“ за срок от десет години, считано от 01.09.2015 година.

Сключеният договор е в нарушение на целта на Закона за обществените поръчки, изискващ ефективно разходване на бюджетни средства и на средствата, свързани с извършване на дейности с обществено значение, поради което видимо засяга интересите на гражданите на Община Кубрат.

Договорът е сключен чрез процедура на договаряне без обявление за срок от десет години, вместо по реда, по който сключените обществени поръчки за предоставяне на услуги /Приложение № 2 категория услуги № 16 към ЗОП отм./ за поддръжка и почистване на уличната мрежа и със сметосъбиране се възлагат чрез открита или ограничена процедура от възложител за срок не по-дълъг от пет години, съгласно установен повелителен и непреодолим критерий, извлечен от разпоредбата на член 5, ал.1, точка 1, буква „а“ от ЗОП/отм./.

Договорът е в разрез с принципа за справедливост, който в гражданските правоотношения изисква защита на всеки признат от нормите на гражданското право интерес, при критерий за възлагане най-ниска цена, чрез възможно максималното съчетаване на интересите на страните по процедура чрез пряко договаряне без обявление при наличието на ясен легален показател в зависимост от реда, по който се възлагат обществени поръчки за услуги за определяне на изпълнител, въпреки засилената публичност при възлагателна процедура по ЗОП/отм./.

Договорът лишава Общината от възможността да намалява цената на услугата при промяна в ежегодно приеманата от Общинския съвет План-сметката за необходимите разходи по член 66 от ЗМДТ ако обемът на възложената работа се промени, а от друга, открива възможности за изпълнителя безконтролно да определя цената на услугата, което сериозно засяга интересите на гражданите на Община Кубрат.

В случая страните, които са сключили договора са имали за цел да постигнат не позволен от закона резултат, който е в ущърб на гражданите на Община Кубрат.

В деловодството на Община Кубрат са постъпили съобщения с изх. №0084/07.11.2017г. и №0085/07.11.2017г. , с които са предоставени преписи от решения на Арбитражен съд - гр. Варна от 30.10.2017г. по арбитражно дело №264 по описа за 2016г. на Арбитражен съд - Варна и по арбитражно дело №1 по описа за 2017г. на същия съд. С горесцитираните решения Община Кубрат е осъдена да заплати сумата от 94 912,66лв. на фирма „Еко 2015“ ЕООД, както и сумата от 1 122 814,04лв.

В деловодството на Община Кубрат са постъпили и покани от Камарата на частните съдебни изпълнители за доброволно изпълнение на горесцитираните задължения в двумесечен срок.

Във връзка с гореизложеното и на основание член 21, ал.1, точка 23 от ЗМСМА и чл.5, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Кубрат,

неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет Кубрат

РЕШИ:

Възлага на Кмета на Община Кубрат незабавно да предприеме всички необходими правни и фактически действия, свързани с прекратяване действието на Договор № 150 от 27.08.2015 година с предмет: „Сметосъбиране, сметоизвозване на твърди битови отпадъци от територията на Община Кубрат до Регионално депо за неопасни отпадъци в гр. Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Кубрат и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК и предвид необходимостта от осигуряване защита на особено важни и значими обществени интереси, да се допусне предварително изпълнение на решението. Разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на оспорване в 3-дневен срок по реда на Административно-процесуалния кодекс.

Резултати от гласуването: „за” – 13 (тринадесет), „против” – няма, „въздържал се” – 5 (пет).

При изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КУБРАТ:**

**/П/
/ ХЮСЕИН ЮМЕРОВ /**

гр. Кубрат
12.02.2018г.

ПРОТОКОЛИСТ:/п/.....
/ Х. Топал /