

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 671/ 24.10.2017 г.** на Кмета на Община Кубрат, за назначаване на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност за административната сграда на община Кубрат”**,

Днес, **01.12.2017 г. (петък)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 671/ 24.10.2017 г.** на Кмета на Община Кубрат, в състав:

Председател: Женифер Пойраз – заместник-кмет правоспособен юрист;

Членове:

1. Елис Зайкърва – гл. експерт БФТРЗФК;
2. инж. Ивайло Иванов – гл. експерт УП;
3. Шакир Шакир – гл. експерт ОП;
4. инж. Марина Хаджиева – строителен инженер – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с ВЕ – 1425;

Комисията се събра в 08:00 часа в сградата на Община Кубрат, заседателна зала, за да продължи своята работа в закрито заседание по процедурата **„Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност за административната сграда на община Кубрат”**.

С Протокол № 3/ 21.11.2017 г. Комисията е възложила на Председателя да предприеме действия по изискване от участници **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД** и **„ЕКСЕЛАНСЕНЕРДЖИ“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, която да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането, поради факта, че за ценовите им предложения е налице разпоредбата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането“.

На **23.11.2017 г.** е изпратено писмо с изх. № **УД-02-20-1583** до Участник № 4 **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**, с което е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Писмото е получено от участника на **24.11.2017 г.**, удостоверено с обратна разписка от куриерска фирма „ЕКОНТ“.

На **23.11.2017 г.** е изпратено писмо с изх. № **УД-02-20-1584** до Участник № 6 **„ЕКСЕЛАНСЕНЕРДЖИ“ ЕООД**, с което е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Писмото е получено от участника на **24.11.2017 г.**, удостоверено с обратна разписка от куриерска фирма „ЕКОНТ“.

Участникът **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД** е представил допълнително изискваните документи, като са заведени под вх. № **УД-02-20-1612** от **29.11.2017 г., 10:24 часа**.

Комисията разгледа допълнително представените документи, представляващи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД е заявил, че са налични обективни обстоятелства, като в своята обосновка е представил следните раздели:

I. Икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът е описал начина на формиране на цената:

➤ Разходи за командирован персонал – трима специалисти за два дни с една нощувка. В този вид разходи са включени разходите за храна, нощувка и транспорт, като общата стойност възлиза на **350 лв.**

➤ Разходи за възнаграждения на специалисти. Участникът заявява, че за изпълнението на поръчката са предвидени трима специалисти, като двама са наети на граждански договор, а третият е управителят на дружеството. Представени са и възнагражденията, които ще получат експертите при изпълнението на предмета на поръчката, като разходите общо възлизат на **500 лв.**

➤ Разходи за отпечатване, оформление и предаване на крайния продукт, общо възлизащи на **30 лв.**

➤ Разходи за наетите от участника уреди, общо възлизащи на **50 лв.**

➤ **Други непредвидени разходи – 100 лв.**

➤ **Други разходи свързани с нормалното функциониране на фирмата – 200 лв.**

Представена е и стойността на печалбата 3470 лв., като са представени факторите, според които разходите са на такава стойност:

✓ Икономичност при възнагражденията на опитните специалисти, наети на граждански договор.

✓ Икономичност на разходите за транспорт и храна.

✓ Дружеството разполага с голям високо проходим автомобил, в който може да се събере цялата необходима техника и апаратура за обследване на обекта.

✓ Икономичност при отпечатването на хартиен носител.

✓ Ръководителят на фирмата – инж. Тр. Траянов е с две магистърски степени, една от които е индустриален мениджмънт. Това спомага за по-задълбочена оценка на актуалната ситуация на сградата и необходимите ЕСМ от икономическа гледна точка.

✓ Икономичност на ежемесечните разходи на фирмата, свързани с нормалното функциониране на дружеството, както и непредвидените разходи, дължащи се на правилен мениджмънт на фирмата. Това е благодарение на факта, че управителя на фирмата има 2 магистърски степени по топлотехника и по индустриален мениджмънт. Като доказателство са приложени дипломите.