

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 671/ 24.10.2017 г. на Кмета на Община Кубрат, за назначаване на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност за административната сграда на община Кубрат”**, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, **24.10.2017 г. (вторник)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 671/ 24.10.2017 г. на Кмета на Община Кубрат, в състав:

Председател: Женифер Пойраз – заместник-кмет правоспособен юрист;

Членове:

1. Елис Зайкърва – гл. експерт БФТРЗФК
2. инж. Ивайло Иванов – гл. експерт УП
3. Шакир Шакир – гл. експерт ОП
4. инж. Марина Хаджиева – строителен инженер - външен експерт от списъка по чл. 299, ал. 1, т. 17 от ЗОП с ВЕ - 1425

се събра в 11:30 часа в сградата на Община Кубрат, заседателна зала, за да отвори, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в **обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност за административната сграда на община Кубрат“.**

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 614/ 02.10.2017 г. на Кмета на Община Кубрат. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки под № **00803-2017-0003**.

В срока за подаване на оферти за участие в процедура по ЗОП с предмет: **„Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност за административната сграда на община Кубрат“**, са подадени **9 (девет) оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

Таблица за резултати			
№	Име на фирмата	Дата на подаване	Времетрае
1.	„Гудуил Енерджи“ ЕООД	УД-02-20-1284	06.10.2017 г. 13:55 ч.
2.	„Трауминвест“ ЕООД	УД-02-20-1416	23.10.2017 г. 09:52 ч.
3.	„Гранд Плюс“ ЕООД	УД-02-20-1417	23.10.2017 г. 09:53 ч.
4.	„Енерджидизайн“ ЕООД	УД-02-20-1418	23.10.2017 г. 09:57 ч.

5.	„Контакт“ ООД	УД-02-20-1419	23.10.2017 г.	09:58 ч.
6.	„Екселансенержи“ ЕООД	УД-02-20-1420	23.10.2017 г.	10:26 ч.
7.	„Ен.Джи.Проект“ ЕООД	УД-02-20-1422	23.10.2017 г.	10:30 ч.
8.	„Диамант БГ“ ЕООД	УД-02-20-1423	23.10.2017 г.	10:37 ч.
9.	„Интер Консулт Енерджи“ ЕООД	УД-02-20-1424	23.10.2017 г.	10:38 ч.

На публичното заседание на комисията не са присъствали упълномощени представители на участници, подали оферта за обществената поръчка.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 – „Гудуил Енерджи“ ЕООД, с вх. № УД-02-20-1284/ 06.10.2017 г., 13:55 ч. е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Участник № 2 – „Трауминвест“ ЕООД, с вх. № УД-02-20-1416/ 23.10.2017 г., 09:52 ч. е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Участник № 3 – „Гранд Плюс“ ЕООД, с вх. № УД-02-20-1417/ 23.10.2017 г., 09:53 ч. е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Участник № 4 – „Енерджидизайн“ ЕООД, с вх. № УД-02-20-1418/ 23.10.2017 г., 09:57 ч. е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Участник № 5 – „Контакт“ ООД, с вх. № УД-02-20-1419/ 23.10.2017 г., 09:58 ч. е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, като установи наличието на прозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри”.

Установено бе по безспорен начин, че Плик - „Предлагани ценови параметри“ на участника „Контакт“ ООД е прозрачен. Прозрачността на плика е такава, че могат да се разчетат графичните знаци до степен, позволяваща на комисията да се запознае с ценово предложение. След като обсъди констатирания факт, комисията единодушно взе